

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ У СУБОТИЦИ

На основу члана 45. Статута Економског факултета у Суботици бр. 01-5589 од 25.11.2011. године, са изменама и допунама од 6.3.2013. године, 4.6.2015. године, 9.7.2015. године и 14.4.2016. године, а сходно члану 53. Кодекса о академском интегритету на Економском факултету у Суботици бр. 08-3991 од 8.12.2016. године, са изменама од 31.3.2017. године и члану 59. Правилника о поступку утврђивања повреде Кодекса о академском интегритету бр. 01-163/4 од 24.3.2017. године, на предлог Наставно-научног већа, Савет Факултета доноси:

**Правилника о поступку утврђивања повреде Кодекса о академском интегритету
на Економском факултету у Суботици**

Важење Правилника

Члан 1.

По Правилнику о поступку утврђивања повреде Кодекса о академском интегритету на Економском факултету у Суботици (у даљем тексту: Правилник), обавезни су да поступају сви органи који учествују у заштити академског интегритета примењујући Основе за Кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији (у даљем тексту: Основе), Кодекс о академском интегритету Универзитета у Новом Саду (у даљем тексту: Кодекс Универзитета) и Кодекс о академском интегритету на Економском факултету у Суботици (у даљем тексту: Кодекс).

Приликом примене Правилника, поступајући органи Факултета дужни су да се старају о правима, обавезама и интересима чланова академске заједнице, да штите достојанство професије и академске заједнице у целини.

Лица на које се примењује Правилник

Члан 2.

Правилник се примењује на сва лица која се у смислу Кодекса могу сматрати члановима академске заједнице.

Начело правности

Члан 3.

Органи који учествују у поступку заштите академског интегритета дужни су да, поштујући правни поредак Републике Србије, примењује Основе, Кодекс Универзитета, Кодекс и Правилник.

Начело заштите интереса чланова академске заједнице

Члан 4.

Органи поступка, приликом заштите академског интегритета, дужни су да учесницима у поступку обезбеде што лакшу заштиту и остварење права и правних интереса водећи рачуна да остваривање њихових права и интереса не буде на штету права и правних интереса других лица, нити у супротности са интересима академске заједнице.

Начело академске одговорности

Члан 5.

Поступцима прописаним Кодексом и Правилником штите се вредности академске заједнице. Одговорност за повреду Кодекса није замена за грађанску, кривичну, управну, дисциплинску и другу одговорност, као ни за друге облике одговорности прописане законом и општим актима Универзитета и Факултета.

Начело ефикасности

Члан 6.

Органи поступка су дужни да обезбеде успешно и несметано остваривање и заштиту права и правних интереса учесника поступка.

Начело истине

Члан 7.

Органи поступка су дужни да потпуно и правилно утврде све чињенице и околности које су од значаја за заштиту академског интегритета.

Начело саслушања учесника поступка

Члан 8.

Пре доношења одлуке, учесницима поступка мора бити омогућено да се изјасне о чињеницама или околностима које су од значаја за одлучивање.

Учесници у поступку могу да дају да изјашњење дају усмено или писаним путем.

Одлука се може донети без претходног саслушања учесника поступка када је то предвиђено Кодексом и Правилником.

Начело оцене доказа

Члан 9.

Органи поступка одлучују које ће чињенице узети као доказане, на основу савесне, брижњиве и објективне оцене сваког доказа посебно и свих доказа заједно, као и на основу резултата целокупног поступка.

Начело самосталности у одлучивању

Члан 10.

Органи поступка самостално утврђују чињенице и околности на основу утврђених чињеница и доносе одлуку на основу овлашћења прописаног Основама, Кодексом и Правилником.

Забрањене су све радње којима се жели утицати на самосталност органа поступка.

Начело двостепености одлучивања

Члан 11.

Против одлуке донете у првостепеном поступку, учесници или њихови пуномоћници имају право на жалбу.

Начело економичности поступка

Члан 12.

Поступак се мора водити без одуговлачења и са што мање трошкова за учеснике поступка, али тако да се прибаве сви докази и утврде чињенице који су потребни за правилно и правично одлучивање.

Начело пружања помоћи учесницима поступка

Члан 13.

Органи поступка бринуће се да незнање или неукост учесника поступка не буду на штету права и интереса која им припадају.

Употреба језика и писма у поступку

Члан 14.

Поступак заштите академског интегритета води се на српском језику, уз коришћење ћириличног писма.

Уколико је учесник поступка припадник националне мањине, поступак се може водити и на језику и уз употребу писма те националне мањине уколико је он у службеној употреби.

Ако се поступак не води на језику учесника поступка који су држављани Републике Србије, обезбедиће им се преко тумача превођење тока поступка на језик који разумеју, као и достављање позива и других поднесака на њиховом језику и писму.

Учесницима у поступку који нису држављани Републике Србије мора бити омогућено да ток поступка прате преко тумача и да употребљавају свој језик.

Изузеће

Члан 15.

Члан органа који учествује у заштити академског интегритета у првостепеном и другостепеном поступку биће изузет:

- ако је странка у поступку, односно пуномоћник или заступник учесника поступка,
- ако је са учесником поступка или његовим пуномоћником крвни сродник у правој линији, у побочној линији закључно до четвртог степена, брачни друг или тазбински сродник закључно до другог степена сродства, чак и у случајевима када је брак престао,
- ако је са учесником поступка или његовим пуномоћником у односу стараоца, усвојиоца, усвојеника или хранитеља,
- ако је у првом степену учествовало у одлучивању,
- ако је учеснику поступка био ментор, члан комисије за избор у звање или комисије за одбрану дипломског, магистарског, мастер или докторског рада, односно руководилац пројекта на коме учесник поступка ради,
- ако му је изречена нека од мера предвиђена Кодексом.

Члан органа који учествује у заштити академског интегритета дужан је да чим сазна да постоји неки од разлога за изузеће из става 1 овог члана, прекиде сваку даљу активност у поступку и о томе обавести орган који решава о изузећу.

Ако члан органа жели да буде изузет из других разлога, обавестиће о томе исти орган.

Захтев за изузеће

Члан 16.

Учесник поступка може захтевати изузеће члана поступајућег органа уколико постоје разлози наведени у члану 15 овог Правилника.

Учесник поступка има исто право и у случају када постоје друге околности које доводе у сумњу непристраност члана поступајућег органа.

У свом захтеву странка мора навести околности због којих сматра да постоји разлог за изузеће.

Члан органа који штити академски интегритет чије се изузеће тражи из разлога наведеног у члану 15 све до доношења закључка о изузећу не може обављати било какве радње или активности у поступку, осим оних који не трпе одлагање.

О изузећу члана поступајућег органа одлучује орган који је именовано изузето лице.

Учесници поступка

Члан 17.

Учесницима поступка се сматрају чланови академске заједнице у смислу одредби Кодекса: наставно и научно особље, студенти, ваннаставно особље и лица која нису чланови академске заједнице, али учествују у раду Факултета или Универзитета.

Лица из става 1 овог члана могу покренути поступак или се против њих може водити поступак заштите академског интегритета. Учесници поступка могу бити и лица која ради заштите својих права или правних интереса могу учествовати у поступку у складу са Правилником.

Заступање у поступку

Члан 18.

Учесник у поступку или више њих могу имати властитог или заједничког представника, као и сопственог или заједничког пуномоћника.

Заједнички представник је лице које је један од учесника поступка, које су су остали учесници одредили као заједничког представника.

Пуномоћник је лице, које није члан академске заједнице, а које је од учесника поступка овлашћено да учествује у поступку ради заштите права и интереса учесника поступка, као и да предузима радње у поступку уместо учесника поступка.

У случају одређивања заступника или пуномоћника, сваки учесник поступка задржава право да непосредно иступа у поступку, даје изјаве и самостално изјављује жалбе, као и да користи друга правна средства.

Учесник у поступку који је присутан када њен заступник или пуномоћник даје изјаву, може непосредно после дате изјаве изменити или опозвати изјаву свог заступника или пуномоћника.

Пуномоћје се може дати писмено или усмено на записник.

Органи поступка

Члан 19.

Органи који учествују у поступку утврђивања повреде академског понашања су:

- Етичка комисија као првостепени орган, коју образује Савет Факултета, на мандатни период од три године,
- Наставно-научно веће Факултета, као највиши стручни орган Факултета,
- Стручна комисија, коју, на предлог Етичке комисије, образује Наставно-научно веће Факултета, ради утврђивања чињеничног стања и давања предлога за даље поступање, за период до окончања поступка због кога је формирана,
- Декан, као орган пословођења Факултета, који је дужан да се стара о спровођењу поступка утврђивања неакадемског понашања у роковима предвиђеним Кодексом,
- Етичка комисија Универзитета као другостепени орган који се бира на мандатни период од три године,
- Другостепена стручна комисија коју формира Универзитета на предлог Другостепене етичке комисије на период до окончања поступка због кога је формирана,
- Стручни орган – Сенат Универзитета.

Сви учесници у поступку утврђивања повреде академског понашања обавезни су да поштују стандарде прописане Основама, Кодексом Универзитета и Кодексом, а у случају њихове повреде или прекорачења овлашћења подлежу мерама прописаних Кодексом.

Субјекти легитимисани за покретање поступка

Члан 20.

Подносцима се сматрају сви захтеви којима се учесници поступка обраћају органима поступка.

Подносци се подnose надлежном органу у писаној форми или путем електронске поште.

Надлежан за пријем поднеска је сваки орган учесник првостепеног или другостепеног поступка наведен у члану 19 овог Правилника.

Надлежни орган који прими поднесак, али не поступа у датој фази поступка, обавезан је да поднесак достави поступајућем органу.

Елементи поднеска

Члан 22.

Сваки поднесак мора бити разумљив на начин да органи поступка по њему могу поступити и мора обавезно садржати назначење органа којем се упућује, број предмета на

који се односи, захтев, односно предлог, име, презиме и адресу пребивалишта, односно боравишта подносиоца захтева, заступника или пуномоћника.

Елементи захтева за покретање поступка

Члан 23.

Обавезни посебни елементи захтева за покретање поступка, поред општих наведених у члану 22 овог Правилника су:

- докази којима се чини вероватним да је дошло до неакадемског понашања,
- образложење захтева,
- потпис подносиоца захтева.

Уколико подносилац захтева изричито затражи, његови лични подаци се морају третирати као поверљиви и могу бити доступни само члановима органа поступка.

Подношење захтева

Члан 24.

По правилу, захтев се подноси Етичкој комисији Факултета.

Поступак у случају коауторства

Члан 25.

У случају коауторства, односно других облика научно истраживачке сарадње наставно-научних радника из две или више установа, поступак ће се спровести у високошколској установи, која остварује највећи удео у средствима финансирања, а ако рад није резултат пројекта, у установи коју, по хитном поступку одреди Ректорски савет Конференције универзитета у Србији, односно Конференција академија струковних студија Србије.

Неуредност поднеска или захтева

Члан 26.

Уколико се утврди да поднесак, односно захтев садржи формални недостатак који онемогућава поступање органа, или је неразумљив или непотпун, орган који је надлежан за поступање предузеће све неопходне мере да недостаци буду отклоњени и одредиће рок у коме је подносилац дужан да то учини.

Када подносилац отклони недостатке у остављеном року, сматраће се да је поднесак од почетка био уредан.

Уколико подносилац у остављеном року не отклони недостатке због чега орган не може да поступа, поступајући орган ће закључком одбацити такав поднесак, односно захтев. На

ову последицу подносилац изричито мора бити упозорен у обавештењу о исправци поднеска.

Против овог закључка дозвољена је посебна жалба Наставно-научном већу Факултета.

Вођење записника о току поступка

Члан 27.

Сваки орган који учествује у поступку дужан је да води записник у писаној форми о оној фази поступка коју сам спроводи, као и о поднесцима који су достављени. Записнике доставља следећем поступајућем органу, након што изврши све потребне радње своје фазе поступка и учесницима поступка.

Покретање првостепеног поступка

Члан 28.

Када утврди да је захтев уредан и садржи све прописане елементе, као и да се по њему може поступати, првостепена Етичка комисија је дужна да у року од осам дана од дана његовог пријема, достави захтев лицу против кога је поступак покренут.

Лице против којег је поступак покренут може у року од 15 дана доставити писмено изјашњење о наводима захтева. Сматра се да је достављање извршено и када је учињено путем електронске поште.

Уколико првостепена Етичка комисија закључи да лице против кога је поступак покренут избегава да прими захтев, односно ако се о њему у прописаном року писмено не изјасни, може донети закључак, у року не краћем од 25 и не дужем од 30 дана од дана подношења захтева, да постоји основана сумња неакадемског понашања.

Одбијање захтева

Члан 29.

Првостепена Етичка комисија ће одбити захтев када утврди да је неоснована сумња у постојање повреде академског понашања.

У случају из става 1 овог члана, првостепена Етичка комисија је дужна да размотри и утврди да ли захтева садржи елементе лажне или шиканирајуће пријаве и да у случају њиховог постојања покрене поступак за утврђивање одговорности подносиоца захтева.

Захтева за образовање стручне комисије

Члан 30.

Када се утврди постојање основане сумње да је учињена повреда академског понашања, првоостепена Етичка комисија ће у року од осам дана од пријема писаног изјашњења лица против кога је поднета пријава, односно осам дана од дана доношења закључка о недостављању писаног изјашњења, доставити захтев Наставно-научном већу да формира Стручну комисију.

Првостепена Етичка комисија је дужна да без одлагања о покренутом поступку обавести Сенат Универзитета.

Сенат Универзитета у свакоком тренутку може затражити извештај о току поступка који се води на Факултету.

Састав стручне Комисије

Члан 31.

Стручна комисија се састоји од:

- два члана из одговарајуће или блиске научне области које именује Наставно-научно веће Факултета,
- једног члана кога именује Универзитет, у складу са својим општим актом, а који није запослен у матичној установи,
- једног члана кога именује Национални савет за високо образовање, а који није запослен у матичној установи.

Поступак формирања Стручне комисије

Члан 32.

На првој наредној седници, Наставно-научно веће Факултета отпочиње формирање Стручне комисије одлуком о формирању комисије и именовањем два члана. Истовремено на истој седници упућује захтеве надлежном органу Универзитета и Националном савету за високо образовање да именује по једног члана Стручне комисије.

Универзитет и Национални савет за високо образовање су дужни да у року од 30 дана од пријема захтева из става 1 овог члана именују по једног члана Стручне комисије.

Комисија је формирана протеком два дана након именовања последњег спољног члана комисије.

Декан Факултета дужан је да одмах након истека рока из става 3 овог члана, а најкасније наредног дана, донесе решење о образовању и саставу Стручне комисије и достави га члановима.

Решење о именовану Стручне комисије доставља се и институцијама које су именовале спољне чланове.

Начин одлучивања Стручне комисије

Члан 33.

Комисија ради у пуном саставу и одлучује већином гласова од укупног броја чланова. Члан комисије се не сме налазити у сукобу интереса који је прописан Кодексом.

Лица која не могу бити чланови Стручне комисије

Члан 34.

Лица која су као наставници или истраживачи претходно написали позитивну рецезнију рада, ментор или чланови комисије за оцену и комисије за одбрану рада, потписници извештаја, као ни акузатори, не могу бити чланови Стручне комисије.

Методи и начин рада Стручне комисије

Члан 35.

Стручна комисија испитује и обавља процену оригиналности:

- непосредним упоређивањем,
- узимањем у обзир резултата софтверске анализе,
- коришћењем других метода и стандарда који су сходни, адекватни и подобни научноистраживачкој области у којој је рађен испитиван рад или дело,
- прибављањем мишљења ментора, чланова комисије за оцену и комисије за одбрану, рецензента, одговарајућег стручног органа високошколске установе,
- прибављањем мишљења других стручних лица и тела, чије је деловање везано за самосталну високошколску установу и њену делатност.

Доношење стручног мишљења

Члан 36.

Стручна комисија у року од 60 дана од дана свог формирања мора већином гласова донети образложено стручно мишљење и доставити га првостепеној Етичкој комисији.

Рок из става 1 овог члана изузетно може бити продужен за додатних 30 дана, на образложени предлог Комисије.

Првостепена Етичка комисија решењем одобрава продужење рока из става 2 овог члана.

У периоду од 15. јула до 20. августа рокови мирују.

У свакој фази поступка, Стручна комисија може Декану Факултета да упути предлог за суспензију лица против кога је поступак покренут.

Суспензија може трајати најдуже до окончања тог поступка.

Извештај првостепене Етичке комисије

Члан 37.

На основу мишљења Стручне комисије и писаног изјашњења лица против кога је поступак покренут, првостепена Етичка комисија ће, у року од 15 дана од дана достављања стручног мишљења Стручне комисије, саставити Извештај са мишљењем и доставити га Декану Факултета.

Поред извештаја, првостепена Етичка комисија може Декану Факултета, уз образложење, предложити меру суспензије против лица о чијем се неакадемском поступању одлучује.

Одговорност других лица обухваћених поступком

Члан 38.

Приликом утврђивања постојања повреде академског понашања, првостепена Етичка комисија у оквиру извештаја може Стручном органу предложити изрицање мера за повреду Кодекса: ментору, рецензентима и члановима комисије за писање извештаја о наставном и научноистраживачком раду.

Малициозна пријава

Члан 39.

Уколико првостепена Етичка комисија утврди да не постоји повреда Кодекса и да се истовремено, пријава заснива на претежно неистиним наводима или садржи шиканирајуће елементе, биће покренут поступак утврђивања одговорности подносиоца захтева.

Доношење првостепене одлуке и изрицања мере

Члан 40.

По пријему извештаја првостепене Етичке комисије, Декан Факултета га прослеђује Наставно-научном већу на одлучивање. Наставно-научно веће о прослеђеном извештају одлучује на првој наредној седници.

Стручни орган доноси одлуку, већином гласова од укупног броја чланова.

На основу одлуке Наставно-научног већа Факултета, којом је утврђена повреда академског интегритета, Декан Факултета у року од 15 дана изриче меру за повреду Кодекса.

Не сматрају се повредом академског интегритета радње проистекле из грешке иза које не стоје нечасне намере, а које је довела до занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата.

Постојање грешке из става 4 овог члана мора бити образложено у извештају првостепене Етичке комисије.

За повреду Кодекса могу се изрећи мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања или кривотворења резултата и аутоплагирања, односно мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања.

Мере за плагирање, лажно ауторство, измишљање или кривотворење резултата и аутоплагирање

Члан 41.

Мере које се могу изрећи за неакадемско понашање плагирања, лажног ауторства, измишљања или кривотворења резултата, односно аутоплагирања су:

1. оглашавање дипломе о стеченом научном звању доктора наука ништавом у случају коначне одлуке којом је утврђено да докторска дисертација није резултат оригиналног научног рада,
2. одузимање наставничког, односно сарадничког звања у случају да се сазнају нове чињенице, односно појаве докази из којих недвосмислено произилази да у тренутку избора у звање кандидат није испуњавао законом прописане услове, односно ако се утврди да радови на основу којих је изабран у звање јесу резултат неакадемског понашања.

Даном оглашавања ништавости дипломе из става 1 тачке 1 овог члана престају права и обавезе проистекле по основу стицања поништене дипломе. Истоветан поступак се примењује на магистарску тезу, мастер или дипломски рад.

Поступак из става 1 тачке 2 овог члана покреће Декан Факултета и спроводи се по поступку предвиђеном за стицање звања.

Објављивање и дејство коначне одлуке

Члан 42.

Коначна одлука о изреченој мери заповреду академског понашања објављује се на седници Наставно-научног већа и Савета Факултета и на седници Сената Универзитета и на интернет страницама Факултета и Универзитета.

Мере за мање повреде или немаран однос

Члан 43.

Мере које се могу изрећи за мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања су:

- опомена,
- јавна опомена,
- јавна осуда.

Сразмерност мере и повреде

Члан 44.

Врста мере из претходног члана одређује се сразмено тежини утврђене повреде, штете која је нанета угледу Факултета, активности које је учинилац предложио да ће предузети ради отклањања последица повреде Кодекса и процене да ће изречена мера довољно утицати на њега како не би поновио повреде Кодекса.

О врсти мере из претходног члана одлучује Наставно-научно веће, а одлука мора садржати образложење због чега се одређено понашање сматра мањом повредом или немарним односом, а не неакадемским понашањем које је утврђено Кодексом.

Опомена

Члан 45.

Опомена за повреду Кодекса се изриче у форми писаног упозорења без објављивања и уноси се у евиденцију о изреченим мерама упозорења, али не чини саставни део досијеа члана академске заједнице.

Јавна опомена

Члан 46.

Јавна опомена за повреду Кодекса објављује се на седници Наставно-научног већа и Савета Факултета и уноси се у досије члана академске заједнице.

Јавна осуда

Члан 47.

Јавна осуда због повреде Кодекса објављује се на седници Наставно-научног већа и Савета факултета и Сената Универзитета, као и на интернет страницама Факултета и Универзитета и уноси се у досије члана академске заједнице.

Објављивање изречених мера

Члан 48.

Јавна опомена и осуда објављују се одмах по коначности одлуке којом су изречене.

Првостепени поступак за чланове академске заједнице при Факултету

Члан 49.

Чланови академске заједнице при Факултету су сва лица запослена у организационим јединицама Факултета.

Првостепени поступак се изводи по правилима поступка утврђених Кодексом и Правилником.

Органи првостепеног поступка за чланове академске заједнице при Факултету

Члан 50.

Органи првостепеног поступка су:

- Етичка комисија, коју образује Савет Факултета,
- Наставно-научно веће Факултета, као највиши стручни орган Факултета,
- Стручна комисија, коју, на предлог Етичке комисије, образује Наставно-научно веће Факултета.
- Декан, као орган пословођења Факултета.

Жалба на првостепену одлуку

Члан 51.

Лице против којег је изречена мера, као и подносилац захтева којим је отпочео поступак могу у року од 15 дана од дана пријема одлуке поднети жалбу другостепеном органу за професионалну етику, који је установљен општим актом Универзитета.

Другостепени орган, приликом разматрања навода жалбе, може затражити додатна објашњења свих учесника у поступку, као и других стручних лица, која се ницу појављивала у првостепеном поступку.

Доношење другостепене одлуке

Члан 52.

У року од 60 дана од дана пријема жалбе, другостепени орган за професионалу етику (другостепена Етичка комисија) доноси одлуку којом може потврдити или преиначити првостепену одлуку или је поништити и вратити на поновно одлучивање.

У случају поништавања и враћања, другостепени орган мора навести разлога такве одлуке и упутити првостепени орган које радње или доказе мора поново извести.

Правно дејство другостепене одлуке

Члан 53.

Одлука другостепеног органа за професионалну етику је коначна и доставља се жалиоцу, Факултету у Националном савету за високо образовање.

Достављање коначне одлуке Националном савету за високо образовање

Члан 54.

Факултет је дужан да коначну одлуку којом се изриче мера за повреду Кодекса проследи Националном савету за високо образовање, у року од осам дана од дана коначности.

Обнова поступка

Члан 55.

У случају долажење до сазнања о постојању нових чињеница значајних за доношења одлуке, а које нису биле познате док је вођен поступак за утврђивање повреде академског понашања, Етичка комисија може, по доношењу образложеног захтева или на сопствену иницијативу покренути обнову тог поступка.

Органи другостепеног поступка

Члан 56.

Органи другостепеног поступка су:

- Етичка комисија Универзитета,
- Другостепена Етичка комисија,
- Стручни орган – Сенат Универзитета.

У другостепеном поступку, у складу са одредбама Кодекса и Правилника о поступку утврђивања повреде академског интегритета Универзитета, учествују у складу са утврђеним надлежностима Ректор Универзитета и Стручна већа.

Прелазне и завршне одредбе

Члан 57.

Већ изабрани првостепени и другостепени етички одбори настављају са радом до истека мандата.

Члан 58.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници и огласној табли Факултета.

Правилник се примењује на поступке који се односе на радње повреде академског понашања учињене почев од дана ступања овог Правилника на снагу.

Ступањем на снагу овог Правилника престаје да важи Правилник о поступку утврђивања повреде Кодекса професионалне етике Универзитета у Новом Саду на Економском факултету у Суботици бр. 01-793 од 7.2.2013. године.

Председник Савета Факултета

Проф. др Бранко Бјелић

Број: 08-1785

Суботица, 18.5.2017. године